

Задание 1. Вариант 1. Кинематический анализ ху-
говественного текста.

Война! Наверное, у всех, кто слышал
это слово — пробегают мурашки по коже. Оно
имеет пронзительную в нашей голове, а это уже
представление. Быстро сидят. Наше сердце забилось
и ускоряется и вдруг внутри обдает
небольшим страхом.

Настоящим, война — самое страшное
событие, которое может произойти в мире! Оно
умирает тысячи... нет, миллионы жизней. А
музыка — самое чистое, что может быть у
человека. Музыка — это то, что дарит нам
жизнь. Так почему кто-то имеет право
отнимать это дар?

Незлопакостность, честность войны извес-
тила, наверное, каждого человека. В каждой
семье есть своя история, связанный с этим
событием. Одни доподлинно своих родных живыми
и невредимыми, другие же погибли, и теперь
можно поговорить о них соревновать их души.
Не каждый может выдержать те трудности,
которые приносит война. Но нужно помнить,
что даже она и все её честность не
都能够 отнять руку человека.

Мысль автора подсказывает свои произве-
дения войне и её героям. Ведь раза литературного
языка всем давно известна. Лишь он умеет нас
правильно понимать мир. Литература хранит
в себе зеркало, которое необходимо нам в жизни.

Но меня вдохновляет автор греческого писателя.
Здесь сидя, все свои чувства, мысли, эмоции дели-
мого, чтобы передать свое мнение читателю
меня спасла. Например, русские писатели
Лев Толстой и Михаил Александрович
Достоевский описывали войну такими, какая
она есть на самом деле. В этом их заслуга.

Я, ^и хочу показать такие впечатления меня
война. В направлении этой темы можно поработать
очень много проблем, которые актуальны и по
сей день. Член поэтической группы выбрал её для
написания своего рассказа «Погорки»⁴.

Рассуждая над безжалостностью, жестокостью
войны, автор зорко понимает, что ^{она} может сблизить
людей и разделять и его судьбы.

Погорки отрицательно относятся к войне.
Ему жаль невинных людей, между которыми были
столкнулись под натиском войны. Он считает, что
в это время такие трагедии парят над всеми. Тому
единому учёлу, поддерживавшему друг друга. Особенно
вспоминает автора равнодушные других людей к
героям войны. Люди, терпящие свой недуг,
заслуживающие спрятанного уважения со стороны
других.

Люди в поезде со страхом относятся к
разведчику солдату, которого в ходе войны она
заподозрила в изуродованном, склонив, побледневшем и спавшем
в углу. Они не понимали, что он пострадал,
зашедший парод своего Родину. Он герой и его заслуживает
уважения! Солдату стало очень обидно.

... из его пазухи ворук зно-мо ружуло. Слеза!.

В Войне участвуют не только бирюзине.

Они тоже занимают место своей Родиной. Это очень странно, когда германцы пишут их германия. Их супружеско рано побурчали Зоеги и сеизак!

В рассказе автор описывает свое детство.

Во всем чем он вспоминает свои занятия в деревне, называет Зоеги дома как-то: "Мы же занимали меня в дом".

Особенность постройки автора занимается в том, что он старается пересечь час в час на все великие горы с помощью описание Большой музы на время: "Ничье", "малое и старое", "Бескрайне ничие калечи", "глубокие горы".

В своем тексте автор использует много выражительных средств. Применяя позицию Боярина описывает посевенные горы и образы некоторых гербов: испытанный крик, малоступенчатые песни, малотая спасенье, волосы зачехлились, испачканная войной. Графами "создает" более выражительный образ 2 пострадавших на войне: "... занесли брони заполнены "обрубками" безрукими, безголовыми, ножничими, осиличими..."

Параллелизм: "Слеза. Война". Автор такие употребляет 21 много слов в переносном значении: "обрубки", "могки", "постоли", "кальбаси" - обрубки, "разбитом в нын", "обань и и и и".

В тексте занесена некоторые (много) символы. Например, програчные серги-сигары символизируют сознание всего народа и мира. Выписан в том посевенном перепор. Такие надежные созн - это все были и (всех) люди, напоминавшиеся за время войны.

Немножко описание героя в тексте ⇒ Киргиз
Девушка, которую описывает автор, тоже очень
красивой и неподражаемой Бейкү. «... девушки молодой
специи», «красота подлиннейшей», «ее русые волосы,
занятые в косички, заставляли утренний свет лучом»,
«Красивая Бейкү мечтала».

Описание сюжета не останавливается на портретном
рисунке. «Прекрасная фигура „обрубка“», обратно к заснувшему
сторону». Это дает нам понять, что герой герой —
символ закатного Бейкү. Тогда <...> Бейкү раскрывается
на погоне <...> стороны и безнадежности. «Иран
проходит между нормой от правого бока лица через
все лицо, руки, ноги», «торчали, подвасили — отрубили».
Лицо этого героя опровергает Бейкү. Вся её мистика,
превращение. В конце текста что можно понять,
что сидит, замыкает себя в Райину, прятавши всем
собой. И взамен не получает даже уважение окружающих. ?

Вместе с началом сюжета Бейкү повернулся
лицом. Весь его образ состоял из нескольких фрагментов:
«совсем маленький носик», «волосики», «неправильные
ноги и пальчики». Возможно, его образ также
характеризует Бейкү. Тело с другой стороны. Его
образ напоминает всю мистику Бейкү, разложившись
по сравнению с живым человеком!

Последнее предложение рассказа захлопывает
мани, будто это самое начало. Это очень интересный
выход. Он имеет большое значение. Всё это захлопывает,
но лишь частью истории продолжается и возможно,
также начнется.

Наше произведение способно заставить
зарумяниться над любими Бейкүи.

2. Сибирское задание

1-8 Нем приступе занімач

7 В кімернєме насиджев,

8 Но діланчако рабочу

7 Сделать то ашык жадын

8 И родителин, конечно,

7 Но наша не браздзини

8 Глы вставай, ляграй, скорее

7 И уборка заняться!

(?)

8 Главные дела мизин занеси,

7 Можем стать члоби пустек,

8 И не надо твоей маме то ли

7 Тан кричать за квартаган,

8 Делождем нова уборка,

7 И уроки подождут,

8 Соня занята Заняты речи

7 Ранними сундам си!

$$1) 20 + 5 + 3 + 3 + 3 = 34$$

$$2) 12 + 2 + 2 + 4 + 3 = 23$$

Всего: 578

Председатель жюри:

С. С. Чиренчикова

Члены жюри:

Н. Н. Токосова

Л. Б. -

М. А. Кондратенко

